

Sé como la fuente que riega la tierra, que llena los estanques, que saca la sed de los animales y de los hombres; derrama la sabiduría que posees sobre los cerebros de las multitudes, libérrales del error y de la ignorancia, y entonces tu doctrina será agua milagrosa que hará renacer los espíritus a la vida verdadera.—LEON TOLSTOY.

LA BATALLA

PERIÓDICO ANARQUISTA
Editado por la Agrupación LA Batalla, adherida a la Federación Anarquista del Uruguay.
Conocer y propagar una idea no basta; se requiere también ser consecuente con la idea misma.
Suscripción mensual (mínimo) \$ 0,25
Por trimestre \$ 0,50
Número suelto \$ 0,04

ANO XI

POPCO PRADO

Correspondencia de Redacción, Administración, giros y valores en general, a nombre de LA BATALLA, Río Negro 1180.
La Administración está atendida todos los días (excepto festivos), de la h. 21 a la h. 23.

MONTEVIDEO, FEBRERO 25 DE 1928

NÚM 426

El Comunismo en guerra

El Partido Comunista está en guerra contra la Unión Sindical Uruguaya. Esto no es una novedad para nuestros lectores, que conocen la sistemática campaña que el citado partido realiza desde hace años contra los anarquistas en general. Su existencia parece consagrada a librar a la sociedad de la influencia de los anarquistas. Por la forma y por el tono de sus diatribas, de sus aseveraciones, de sus críticas infundadas; por la forma immoderada y sistemática del ataque, sin treguas ni desahucios, se deduce claramente que para los comunistas no hay enemigo más odiado que los anarquistas. No hay más que recorrer ligeramente la colección de sus publicaciones y recordar su actuación desde el nacimiento del Partido Comunista, para verificar lo dicho y para constatar que se nos ha colocado en un plano inferior al de la burguesía, pues se nos ha preferido para el ataque, se ha intentado herirnos más profundamente, se nos ha calumniado sin medida, sin lógica y sin atenuantes, y se continúa aún, en el diario que el partido edita, haciendo fuego granado, ya sea sobre las instituciones que están en nuestras manos, como sobre nuestros más activos compañeros. Repetimos que parece ser que los comunistas han reducido su programa y sus aspiraciones a derrotar moral y materialmente a los anarquistas. No tiene otra explicación su conducta denigrante, en un ambiente como el nuestro, ancho y propicio para la acción reparadora en contra de la burguesía. Si el empeño puesto en derrotar a los anarquistas se hubiese empleado en perseguir conquistas objetivas y arancar concesiones de los explotadores, acaso hoy pudieran ostentar los comunistas, a modo de trofeo, alguna victoria brillante y gozaría el partido del reconocimiento y el respeto de todos. Pero, la mala política consistió y consiste precisamente en que los comunistas no van a conquistar nada al terreno de la burguesía, de cuyo paulatino debilitamiento deberían ellos sacar energías para vitalizar y hacer poderoso su partido, sino que, con una torpe visión de la realidad, vieja y dispareja, se disputan las conquistas que los anarquistas, procurando malquistar con nosotros al proletariado, para ocupar ellos a la postre los puestos de lucha ganados en cruentos años de sacrificios heroicos.

Hace treinta años casi que la dirección general del movimiento obrero del país está en manos de los anarquistas. Mejor dicho, éstos fueron los que le dieron vida, iniciando en los tiempos heroicos la lucha contra la injusticia y la explotación. A través de tantos años se han arraigado nuestros ideales y los prestigios naturales derivados de esa lucha sin tregua, romántica y desinteresada que ha puesto a prueba el estoicismo y la pulcritud moral de la mayoría casi absoluta de nuestros militantes.

Hemos hecho algo, pues; hemos hecho lo que las circunstancias y los medios permitieron realizar, pero queda mucho de agradecer por hacer y por conquistar; y mientras el esfuerzo nuestro se dirige al objetivo común, el de los comunistas —extraviados políticamente— se orienta hacia la conquista de lo que ya hemos conquistado de la burguesía los anarquistas.

No podría darse una prueba más palmaria de su asombrosa incapacidad y de su ridícula impotencia frente al enemigo común.

Nosotros actuamos en campo enemigo luchando contra la burguesía; ellos actúan en nuestro campo con la torpe esperanza de arrebatarnos el fruto de nuestra acción y de nuestra perseverancia.

Una acción tan mezquina y tan fuera de lógica no puede sino conducirlos al fracaso irremediable.

Al hacer referencias generales a la acción de los comunistas, no habremos dado seguramente la sensación de toda su ineptitud y de toda su repudiable torpeza. Hemos, pues, de referirnos concretamente a los últimos hechos ocurridos, que demuestran acabadamente hasta dónde ha llegado el cinismo y la inescrupulosidad de esos modernos jueces proletarios. Siguiendo el orden de su acción crítica contra los dirigentes de la U. S. U. —a quienes no se les perdona el horrible pecado de ser anarquistas y merecer por tales la confianza del proletariado— han conseguido que algunos gremios de los pocos que efectivamente dirigen no ceden a la central, ni se comporten en el seno de ella conforme a las normas orgánicas establecidas.

Si la U. S. U., en determinadas circunstancias toma resoluciones conforme al criterio de la mayoría de los gremios,

ellos, campeones "in voce" de la disciplina, hacen justamente lo contrario, tomando resoluciones por su propia cuenta, sin contralor de nadie, sin consultar con nadie, sin atenerse a la responsabilidad colectiva, haciendo, en fin, en todo lo que conviene a sus fines políticos, una vida independiente, pero ateniéndose a los derechos consagrados para todos los gremios de la central; y cuando, como es lógico que sucede, la U. S. U. llama la atención o procura salvaguardar su natural responsabilidad, oponiéndose orgánicamente a la disoluta acción de esos pocos gremios perturbadores, entonces arroja el fuego, se desata el tropel de injurias y se maneja la calumnia y el sofisma para defender lo indefendible, para desorientar y confundir al proletariado, haciendo pasar al justo por pecaor.

A tal punto de indisciplina han llegado dentro de la central los gremios de dirección comunista, que salvo excepciones de uno o dos, no es posible saber nada absolutamente de su íntima vida sindical, ni se puede comprobar seriamente su situación financiera, ni su verdadera y justa fuerza numérica y moral, y mucho menos aún controlar su acción ofensiva y defensiva. Todo esto, con la agravante inmensa de su labor de destrucción dentro de la propia central, que ha sido tolerada a sabiendas en homenaje a la tan mentada unidad obrera, sobre todo con la esperanza de que esa serie larguísima de desaciertos fuera corregida algún día ante la evidencia de los continuos fracasos.

Desgraciadamente no se pudo continuar en ese plano de suprema indulgencia. La acción disolvente, negativa y encanallada de los comunistas no obedece solamente a los fines de derrotar a los anarquistas, sino al objeto fundamental de crear una central con fines políticos, calada sobre las bases reformistas de sus programas internacionales.

Así nació el maldonado "Block de unidad", que no es otra cosa que el boceto de una futura central de esta naturaleza, hecha a gusto y medida de los jefes dirigentes del comunismo internacional. Ante la comprobación de su imposibilidad de dominar en el seno de la U. S. U., los comunistas optaron por componer ese block, esa amalgama de unos pocos gremios desorientados, con una caterva de elementos ajenos a las organizaciones, elementos a sueldo del partido rojo, que viven conspirando real y positivamente contra la anhelada unidad obrera. El mejor modo de ocultar propósitos inconfesables, es atribuírselos al adversario, a objeto de restarle prestigio y ambiente para su defensa; por eso se llama divisionista a la canca se desconcierta ante tamaña audacia, vacilan ante el insulto y no se animan a lamer públicamente la mano del verdugo que los azota.

Es una osadía sin precedentes en la historia. Es un brutal desafío a la dignidad de los pueblos americanos, que parece obra de desequilibrados mentales, obsesionados por ese poder sin freno que día a día les hace ver agrandarse en proporción directa con el crecimiento del latinoamericano.

Los débiles representantes latinoamericanos de los países de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

baja también, sinceramente, por imponer la paz entre los estados.

Sin embargo —y a pesar del empeño que se ha puesto en ocultarlo— todas esas conferencias han servido para poner en evidencia el propósito imperialista de las grandes potencias.

Inglaterra no ha cedido un ápice en su posición de soberana de los mares.

Francia sigue haciendo valer sus derechos de nación victoriosa.

Y así las demás.

Como factores de paz internacional, esas reuniones han constituido los más rotundos fracasos. Y así debía ser, cuando en el ánimo de esos estadistas no existía ni remotamente el anhelo de abolir la guerra; al contrario, saben que la terminación de los odios nacionalistas sería un factor decisivo para el derumbe del capitalismo y el triunfo definitivo de las ideas de fraternidad humana.

Pero, de todas esas conferencias, ninguna ha sido tan torpe en sus deliberaciones y ridícula en sus conclusiones como la celebrada en estos días en La Habana. Su fracaso ha sido concluyente, desconcertante, ruidoso...

Los políticos norteamericanos, acostumbrados a desafiar al mundo parapetados tras la fuerza todopoderosa de sus arcas millonarias, han querido mostrar el ilimitado poder de su imperio en todo el continente americano.

Contaban para ello con la anuencia de la mayoría de las delegaciones, con el servilismo incondicional de los gobernantes latinoamericanos.

Pudieron hacer más disimuladas sus intenciones, pudieron emplear con seguridad de éxito la sagacidad diplomática; pero, no: quisieron demostrar que su influencia no admitía discusión, que su dominio por la propia voluntad de sus víctimas estaba por encima de todos los principios de derecho internacional.

Y, tomando como instrumento al delegado peruano, propusieron que se aceptara como legítima la intervención de un país en los asuntos internos de otro.

Esta proposición, que significaría nada menos que la renuncia de parte de las naciones a su propia soberanía nacional, se hace en momentos en que la humanidad universal se estruendo indignada ante el inaudito atropello cometido por los soldados yanquis con una débil nación americana!

Es una osadía sin precedentes en la historia.

Es un brutal desafío a la dignidad de los pueblos americanos, que parece obra de desequilibrados mentales, obsesionados por ese poder sin freno que día a día les hace ver agrandarse en proporción directa con el crecimiento del latinoamericano.

Los débiles representantes latinoamericanos de los países de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

Y así termina esa reunión internacional, que ha servido para evidenciar una vez más dos verdades fundamentales: la brutal arrogancia de la plutocracia yanqui y la cobardía incalificable de los gobiernos de la América latina, cuyos representantes —especialmente el del Uruguay— no tuvieron ni el más leve gesto de altivez para condenar la política de los que pretenden abogar por sus ponzonosos tentáculos la libertad de los pueblos.

LA BATALLA

No estábamos equivocados cuando afirmábamos que en todos los corazones anarquistas palpitaba el mismo anhelo de lucha, el mismo deseo de reacción frente a esa prolongada y suicida apatía que había invadido el campo de nuestras actividades revolucionarias.

En efecto: ha bastado que LA BATALLA lanzara el grito inicial, para que los compañeros corrieran presurosos a la cita de honor, decididos a ocupar sus puestos en las líneas de combate.

Satisfechos estamos de los resultados obtenidos. Nuevos elementos de valía moral e intelectual se han incorporado a la agrupación editora y ya se estudia un vasto plan de acción anarquista, que creemos será de positivos resultados.

Numerosos compañeros han ofrecido su concurso material a LA BATALLA, suscribiéndose con una cuota mensual de cincuenta centésimos, un peso o más, según la situación económica de cada uno.

Gracias a este apoyo podemos dar a nuestros lectores la grata nueva de que LA BATALLA saldrá en adelante en forma regular los días 1.º y 15.º de cada mes, mientras no obtengamos los recursos necesarios para la publicación semanal, que será nuestra principal aspiración.

De todas partes recibimos voces de aliento y ofrecimientos de ayuda moral y material, lo que nos entusiasma, porque nos demuestra que nuestras voces no han caído en el vacío, que hemos sabido interpretar el sentir general, y que LA BATALLA es querida no sólo por los anarquistas, sino en general por todos los trabajadores del campo y de la industria, de la capital y del interior.

No dudamos que los que aún no han ofrecido su apoyo financiero, lo harán sin pérdida de tiempo, sabiendo que LA BATALLA es el único periódico libertario que se publica en el Uruguay y que él es y será el dinamo propulsor del movimiento anarquista.

Necesitamos, en primer término, contribuyentes protectores que se suscriban con la cantidad de un peso o cincuenta centésimos mensuales. Además es necesario llevar LA BATALLA a todos los hogares obreros de la República, y para ello debemos suscribir a todos los obreros amigos del periódico con una cuota mensual voluntaria.

Compañero: Si Ud. es amigo de LA BATALLA, suscribese de inmediato con una cuota mensual fija, y envíenos nombre y dirección de simpatizantes que deseen recibir el periódico, para los cuales se aceptan cuotas voluntarias sin base mínima.

A la acción, compañero. ¡Por LA BATALLA! ¡Por la Anarquía!

Preparando el porvenir

La monstruosa y calamitosa guerra que durante el lapso de tiempo que medió entre el año 14 y el 18 del siglo cursante, aniquiló su estabilidad por tiempos y por nido, debido esto, claro está, al ambiente de feroz positivismo que sembró, lo mismo en la clase obrera que en la clase capitalista: efecto, esto, de las pingües ganancias en unos, y del aumento de jornal en forma inesperada en otros. Este aumento de jornal, que les fué fácil conseguir a las organizaciones obreras debido a la difícil y peligrosa situación por que atravesaba el régimen capitalista y estatal, hizo que los sindicatos inspirados en ideales nobles, elevados y altruistas, que no solamente laboraban por las mejoras económicas del momento sino que trabajaban asiduamente, con suma intensidad, por la superación moral e intelectual de la clase laboriosa, fueran invadidos de forma impetuosa por una masa amorfa de trabajadores inconscientes que, carentes de espiritualidad societaria, sin un elevado sentimiento de transformación social que los guiara, en cuanto vino la represión de la post-guerra abandonaron las organizaciones gremiales y quedaron los cuadros sindicales en forma esquelética.

Este fenómeno, natural y lógico, pero imprevisto e inesperado, sembró la decepción en los hombres de sano criterio, que por un momento, al ver agrupada esa masa tan enorme de trabajadores alrededor de los organismos obreros que perseguían como finalidad la transformación de este régimen de crueldad y tiranía política y económica por uno que estableciera una era de igualdad económica y de libertad política, se creyeron que la revolución social estaba al alcance de la mano.

Poseídos de esta decepción, los compañeros que en libertad quedaron, unos se retiraron de la lucha y se concretaron a hacer una vida puramente familiar, medida que pudiéramos calificar con justeza de suicidio, ideológicamente hablando, pues esto es entregar al enemigo el campo cultivado a costa de cruentos sacrificios, para que el enemigo recoja nuestro fruto. Otros, aunque continúan luchando, lo hacen con carencia de optimismo, debido esto a lo enorme cantidad de buenos camaradas que han visto se han retirado de la lucha y que aún no se ve en ellos que puedan sufrir un momento de reacción saludable que les haga volver a la palestra para reconquistar el terreno perdido. Y, por otro lado, está la indiferencia o apatía que la masa del pueblo en general demuestra cuando de defender sus vitales intereses se trata.

Otros, los más abnegados, los que más pudieran hacer por nuestros ideales, se hallan sufriendo largas condenas de cárcel de que les imposibilita para toda acción, y que no solamente les imposibilita para toda acción durante el cautiverio, sino que

al recobrar la libertad estarán enfermos e impotentes para poder sufrir las adversidades que traen como consecuencia de las campañas de acatización contra el régimen capitalista.

Con ser mucho todo lo expuesto, no es nada comparado con el clima existente entre los camaradas que hoy luchan algo por nuestros queridos ideales. Luchas y odios personales por acá, teorías e ismos allí, y mientras esto sucede, el régimen burgués y autoritario se afianza más y más y desarrolla sus maquinaciones planes a las mil maravillas, en detrimento de nuestros camaradas y de la Anarquía, que tanto decimos amar.

Ante este estado de cosas, ¿no es lógico hacer examen de conciencia, depurar actitudes, darnos la mano y con toda nobleza, con toda la sinceridad que debe caracterizar la espiritualidad anarquista, aunar nuestras fuerzas, para que éstas sean más efectivas contra el oprobioso régimen en que vivimos, que enluta a la Humanidad?

Llegar a una inteligencia entre camaradas para combatir a nuestros enemigos comunes el Capital y el Estado, y procurar el advenimiento de un régimen que esté en armonía con nuestro modo de pensar, no quiere decir que renunciemos a nuestros particulares puntos de vista respecto de la forma de convivencia social que cada uno de nosotros ha visto en la Anarquía; al contrario, se puede continuar discutiendo con más altura de miras, con más nobleza de espíritu, con más serenidad de juicio, porque el trato diario, la amistad sincera que se pone en contención cotidiana, hace que mutuamente haya un mayor grado de tolerancia y afecto recíprocos, y como consecuencia de todo esto, una posibilidad máxima de poder llegar a una inteligencia en la apreciación de determinados puntos acerca de los cuales discrepaban y que les servían de caballo de batalla para el recíproco ataque.

Corrientes de aproximación existen en todas partes; la necesidad de darse la mano parece haber sido comprendida por la inmensa mayoría de los compañeros. ¿Por qué no se realiza?

Los que amamos la Anarquía a secas, dejando los ismos a un lado para discutir más despacio, como cosa secundaria, por cuanto en anarquía lo mismo se puede vivir común que colectiva e individualmente; los que amamos la anarquía, debemos, debemos encabezar una intensa campaña en ese sentido, hasta llegar a conseguir la organización de una fuerza que sirva de contención a los desmanes del régimen actual y al mismo tiempo sea capaz de organizar la sociedad futura en caso de revolución, y de esta forma, al repetirse los acontecimientos —que se repetirán muy pronto, de la guerra y post-guerra, no cabe duda, evitar que los po-

Boycott a secundar

La Unión Sindical apoyará decididamente los declarados por el Sindicato de Mozos y Anexos.

En su asamblea del 11 de febrero la U. S. U. ha acordado secundar en cuanto pueda los boycotts que actualmente mantiene el Sindicato de Mozos y Anexos, que son los siguientes:

A los tres hoteles municipales: el del Parque, el de Carrasco y el del Prado; al Hotel Barcelona, y a la Rotisserie Solís.

Al contribuir a la difusión de esa importante resolución de nuestra central obrera, exhortamos a los trabajadores a secundarla, que en sus manos está hacerlo rehusando todo trabajo o prestación de servicios para los nombrados establecimientos.

La Conferencia de la Habana

Muchas conferencias internacionales de gobiernos se han efectuado desde la terminación de la última desastrosa guerra que horizó al mundo.

Sabedores los gobiernos del gran fermento revolucionario que dejó en los pueblos esa terrible catástrofe, han tratado de desorientar a las masas populares, haciéndoles creer que en las alturas se tra-

El analfabetismo en el Uruguay

Acaba de constituirse en Montevideo un gran Comité Nacional para combatir el analfabetismo en el territorio de la República.

Abogados, médicos, periodistas, militares, políticos de alta figuración y algunos maestros, son los componentes del Comité encargado de la cruzada civilizadora.

A pesar de la autoridad intelectual de algunos de esos elementos, nos atrevemos a afirmar, sin temor a equivocarnos, que la obra anunciada no irá más allá de la realización de varios actos públicos, importantes tal vez como demostración de valores literarios, pero nulos en absoluto y sin ninguna trascendencia como factores positivos en la solución del grande y grave problema del analfabetismo.

Y fundamentamos nuestro pronóstico en determinadas razones, unas de carácter eminentemente científico, que pueden admitir discusión; otras, de una pura lógica que creemos irrefutable.

En primer término, tenemos sobrados motivos para no creer en la sinceridad de intenciones de ciertos elementos que integran el mencionado Comité, quienes por sus principios francamente conservadores han tiempo están ideológicamente definidos como acérrimos enemigos de la cultura popular. La acción de éstos, pues, hay que esperarla obstaculizadora; en el mejor de los casos, pasiva e indiferente.

No podemos creer tampoco en la sinceridad de propósitos de esos otros personajes ambiguos, indefinidos, que bajo la capa exterior de un tímido liberalismo, no ocultan cierto pavor por las futuras consecuencias de lo que llaman "exceso de cultura" en las masas obreras. Son los falsos demócratas, para quienes la ilustración de los individuos del pueblo está cumplida con exceso cuando han llegado a garabatear las letras de su nombre, y han dominado los más elementales rudimentos de la aritmética, necesarios para el mayor rendimiento profesional, y han aprendido de memoria los llamados deberes cívicos.

Excluidos los elementos citados por las verdades axiomáticas expuestas, ¿quedará aún algunos elementos noblemente inspirados en el seno de dicho Comité Nacional?

Admitiendo que los haya en reducida minoría, consideramos que de antemano están condenados al más completo fracaso, porque aunque tuvieran capacidad para encarar el problema con inteligencia y valentía, habrían de naufragar nublado, rompeolas donde se estrella las más nobles corrientes de la más pura civilización.

No es el analfabetismo uno de esos problemas que se resuelven con patrióticos alocuciones, ni tampoco con gubernamentales decretos.

Más que de carácter pedagógico, es un hondo problema sociológico, que está intrínsecamente ligado a los otros grandes problemas sociales, entendiéndose, naturalmente, como nosotros entendemos, que el individuo deja de ser analfabeto cuando ha alcanzado la cultura integral que lo habilita para embarcarse en el conocimiento de su yo íntimo y del medio que lo rodea.

Por no ser un problema de carácter esencialmente pedagógico, es que no han podido resolverlo los maestros, a pesar del admirable derroche de energía y de los constantes esfuerzos realizados por los que del magisterio han hecho un apostolado civilizador.

A pesar de las leyes que hacen obligatoria la concurrencia a la escuela de los menores de catorce años, jamás se ha obligado ni se obligará al estanciero, señor feudal de nuestra campaña, a dar instrucción elemental a los esclavos que viven en sus feudos, huérfanos de paternal amparo.

líticos, pescadores de río revuelto, se apoderen de la situación y establezcan un régimen de tiranía, como acaeció en Rusia durante las convulsiones de la conflagración europea.

O dejamos de ser anarquistas, o nos damos cuenta de que nuestra misión es destruir el presente y edificar el porvenir. Y esto lo hemos de hacer fraternizando mutuamente.

Jenaro Rodríguez.

La Descalificación de "Justicia"

En las últimas asambleas de delegados realizadas por la U. S. U. se han tomado medidas serias y fundamentales para poner en vereda a los papagayos del Partido Comunista, que, a juzgar por lo que demuestran, sólo tienen como función política criticar sin ton ni son a todos aquellos que no conculgan con sus ruedas de molino.

Cansados de sufrir el ataque hiriente, soco e inmerecido del portavoz de la secta, los delegados sindicales han votado la descalificación del diario comunista, vale decir, ruptura terminante de relaciones entre la central y el citado diario, relacio-

Pese a los decretos de las jefaturas de policía ordenando a los comisarios secciones de campaña a hacer cumplir las leyes de la enseñanza obligatoria, no han podido cumplirse las monstruosas amenazas de los comisarios rurales contra esos pobres parias de nuestros campos que habitan en ranchos miserables, carentes de los más indispensables recursos para vestir y alimentar a sus infelices pequeñuelos.

Y ¿para qué hablar de los desamparados hijos de nuestros pobres campesinos, si aquí, en plena metrópoli, en el centro de la cultura —y violando todas las mentadas leyes sociales y humanas!— vemos una infinidad de niños que desde la más tierna edad aniquilan su cuerpo y su espíritu en fábricas y talleres?

¿Y esa multitud de cañillitas, criaturas de muy corta edad, que pasan su vida en la calle, expuestas a la salud y a la vida a todos los peligros, y, lo que es peor, asimilando todo el infame veneno de los peores vicios, de las más degradadas corrupciones?

Los señores del Comité Nacional contra el Analfabetismo, ¿zafarranán la lucha contra todos estos terribles males sociales, causas generadoras de la ignorancia que nos circunda?

Lo que se ha hecho hasta ahora ha resultado ineficaz porque se ha querido combatir el hambre de los pobres con la limosna de los ricos, y la no concurrencia a las escuelas con medidas arbitrarias antipedagógicas y antihumanas.

Por si el "fervor patriótico" de los miembros del Comité fuese capaz de mantenerse a tono con el calor de los discursos pronunciados el día de su instalación, les aconsejamos las siguientes eficasimas medidas para convertir en alfabetos a los **cien mil analfabetos** que —según la autorizada palabra del ex Inspector Asesor del Consejo Nacional de Enseñanza— existen en el territorio de la República:

- Obligación de todos los capitalistas del país de repartir entre sus obreros los nueve décimos de los beneficios que obtengan, comprometidos a darlos los trabajadores por su parte a enviar sus hijos con regularidad a los institutos de enseñanza;
- expropiación inmediata y sin indemnización de todas las tierras —incluso las edificaciones— que no se consideren necesarias para el albergue y para la manutención de sus propietarios;
- expropiación de los terrenos expropiados, donde a los colonos se les haría propietarios en absoluto de los productos que obtuvieran, con la única expresa condición de no restarle a sus hijos el tiempo preciso hasta que hayan completado su cultura intelectual y profesional;
- movilización de todos los patriotas ricos del país, sin distinción de sexos —especialmente los rentistas y las damas aristocráticas sin ocupación— para ejercer honorariamente el profesorado de primeras letras en todo el territorio de la República.

Con estas y otras iniciativas semejantes creemos que se obtendrían seguros y positivos resultados y podría festejarse gloriosamente —con el destierro completo del analfabetismo— el primer centenario de la independencia nacional.

Pero, como "dudamos" que el patriotismo de la multitud de esta forma los "muy patriotas" miembros del Comité, tememos que de esta llamada cruzada contra el analfabetismo no salga otro partido que el de los fatuos discursos, que pondrán en evidencia la incapacidad del régimen capitalista para resolver los más vitales problemas sociológicos y educacionales.

Un Maestro.

nes que nacieran espontáneamente, sin previa deliberación, a causa de ser ese diario utilizado por algunos gremios para sus diarias publicaciones.

Desde hace tiempo el diario comunista se ha hecho acreedor al repudio de los trabajadores por los continuos escándalos que fomenta, por la desorbitada y personalista propaganda que realiza, por el encono inexplicable que pone en todas sus críticas, por la relajación que ha hecho de hábitos morales que deben ser prenda de inextinguible aprecio en toda publicación seria y responsable, por su empeño suicida en dividir a los trabajadores, por la inexactitud casi absoluta de sus aseveraciones, y, en fin, por su falta de responsabilidad y de delicadeza para enfocar los más simples hechos y los más fáciles asuntos relacionados con la vida orgánica de los trabajadores sindicalizados.

Muchas fueron las víctimas morales de la labor ofensiva del diario rojo, y así fue perdiendo el apoyo de los que al principio de su vida pública tuvieron la esperanza de encontrar en él la tribuna varón y honrada de los trabajadores.

Muchos sindicatos antes que la U. S. U. tomaran la misma resolución que comentamos, impelidos a ello por razones fun-

damentales y por hábitos respetables de higiene mental. La U. S. U., más estoica, más tolerante, con una capacidad incommensurable de indulgencia, se colocó solamente a la defensiva, procurando refutar por sus medios naturales las siempre falsas afirmaciones de ese diario, convertido hoy en repudiable pasquin. A pesar de toda su buena voluntad, la U. S. U. tuvo al fin que seguir la obligada línea de conducta que antes adoptaron muchos de sus propios gremios, y votar la descalificación del diario "Justicia". Es una severa sanción moral, que puede convertirse —si no hay enmienda en sus procedimientos de parte de la hoja afectada— en sanción material, que sería el tiro de gracia que le falta al agonizante diario comunista. Nosotros, que hemos visto desmoronarse poco a poco los valores de ese diario, no nos asombramos de que, como fruto de sus intrigas, se vea cada día más menguado de recursos y reducido su tiraje, hoy infimo.

La U. S. U. ha tomado al fin una actitud que correspondía y que valoriza su alta comprensión de entidad que se rige por principios de rigurosa equidad. Apoyamos lo hecho, que es un ejemplo saludable y a la vez un castigo merecido.

La unificación

La propaganda anarquista en el Uruguay atraviesa un período de aguda crisis. Los más inteligentes propagandistas, los otrora más esforzados luchadores se han alejado del centro de las actividades combativas.

Se ha abandonado sindicatos y centros de estudios sociales.

Los grupos de afinidad han ido desapareciendo uno tras otros.

Un grupo de adversarios sin autoridad ideológica ni moral ha penetrado en son de conquista en el campo sindical, aumentando así el general desconcierto que reinaba en las filas obreras.

La situación se agrava día a día, sin que ello conmueva a los elementos que todavía siguen "añizando" el fuego del cisma, ese cisma interno que nos condujo a este deplorable estado de postración.

Contrariando el general sentir y sólo por un purrito de amor propio personal, se mantienen en pie dos centrales obreras dirigidas por anarquistas que siguen rapetados o petrificados tras las trincheras que levantaron en un momento de agrias luchas, tal vez justificadas en esa época de desorientación ideológica, pero cuya continuación hoy sería de una torpeza más que suicida, criminal.

Sabemos que tanto en la Unión Obrera como en la Federación Regional militan elementos bien inspirados que anhelan sinceramente la unificación, pero sabemos también que hay en uno y otro lado elementos sectarios que obstaculizan sistemáticamente los trabajos iniciados en pos de la conjunción de las fuerzas dispersas.

Convencidos estamos de que la unificación anarquista es el ideal de todos esos buenos compañeros que hoy —amargados y desilusionados por las luchas intestinas— se mantienen al margen de las actividades revolucionarias.

Porque no hay nada que justifique el mantenimiento de la vieja división; porque hoy más que nunca se hace sentir la necesidad de estrechar filas frente a los numerosos enemigos que nos rodean, consideramos que la unión se impone y que a ella debe irse de inmediato, pagando por encima, si es preciso, de esos elementos mal apasionados, que siendo incapaces de sentir la responsabilidad del momento histórico por que atravesamos, pretenden servir de escollo a los que por amor a la Anarquía harían todos los esfuerzos y sacrificios. — R.

Llorca a Moscú

Los comunistas han rebuscado entre los militantes anarquistas uno que se prestara a servirles en sus bien conocidos planes de prestigiar por boca de sus adversarios, las "maravillas" del país de los soviets. Encontraron en Llorca al hombre empíptico a cometer una acción que empuja toda su vida de militante, al bajo precio de un viaje a Rusia pagado por los que han sido sus más encarnizados adversarios en ideas y a la vez los únicos que han osado en más de una ocasión rozar su moral revolucionaria con imputaciones cobardes y falsas.

Llorca es viejo y se explican sus ingenuidades o caprichos de niño: se ha dicho que la vejez es la segunda infancia del hombre.

La ida de Llorca a Moscú no tendría ninguna importancia si fuera la suya una delegación normal, emanada de los sindicatos por voluntad expresa de los trabajadores; pero ocurre que es una delegación ficticia, sin ascendente ni autoridad sindical, ofrecida a Llorca a espaldas del proletariado por los jefes del Partido Comunista y refrendada por la voluntad de quienes viven contrariando a la U. S. U. y conspirando contra ella.

Como viaje, el que realiza Llorca es de perspectivas halagüeñas; como paseo, como recreo o como misión de examen, no

¡Por el vocero anarquista!

¡A ACTIVAR LA VENTA DE BOLETOS DE LA RIFA, CAMARADAS!

Es la consigna del momento. La rifa anual por "LA BATALLA" debe necesariamente alcanzar rotundo éxito. Así lo exige la vida del periódico. Así lo reclama la propaganda anarquista. Tránsese de boletos de infimo costo, 20 centésimos. Encuentre adquirentes no puede ser difícil. El propio interés por los importantes premios permite hallarlos. Y no hay tiempo que perder. El sorteo está fijado para abril; será en combinación con la última jugada de la lotería de Caridad que se efectúe en dicho mes. Cinco son los premios, ya lo hemos dicho: un juego de muebles, un corte de traje para hombre y otro para mujer, una butaca de mimbre, y un par de botines para hombre o mujer. Por talonarios dirigirse al camarada Administrador, C. Suárez. ¡Móverse, pues, compañeros, que el éxito será halagador para todos!

sería censurable. Lo censurable es que Llorca se ofrezca para contrariar las decisiones de los gremios en mayoría, que usufructe una representación apócrifa, otorgada por núcleos que disciplinariamente están obligados a respetar y acatar las resoluciones de la mayoría de los gremios, que han resultado negativamente la invitación de la U. S. R.

Más censurable es aún que Llorca, anarquista, conocedor de la obstrucción de los comunistas a toda iniciativa nuestra y de su obra demoleadora en el campo sindical, que más de una vez arrancó de su pecho frases indignadas, se preste ahora a servirles de banderín de enganche cuando a su regreso de Rusia sea explotado para conferencias e informes con vistas a la propaganda electoral.

El regocijo de los inobedientes adversarios ha de ser grande, como grande ha de ser su oculta conmiseración para las chochees de ese viejo adversario, convertido hoy en instrumento de sus afares políticos.

A nosotros no nos inquieta el yerro cometido por Llorca, pero no podemos tolerar que un compañero calificado se someta incondicionalmente a la voluntad de los adversarios, y menos aún que por vanidad o por otras cosas se preste a ser actor en una comedia que se realiza invocando el nombre de organizaciones que no han autorizado la parodia.

Llorca no puede, por razones que omitimos, ser un delegado imparcial, y aunque lo fuera, lo que nos separa a los anarquistas de Rusia no son las cosas buenas o las cosas malas que haya en Rusia y en las que tengan los comunistas menor o culpa. Nos separa todo un abismo de concepciones filosóficas, estamos separados en el campo de la sociología por doctrinas diversas, y en el campo experimental por ideologías también diversas.

No puede, pues, alterar el ritmo de nuestras concepciones ideológicas el informe favorable o adverso que sobre la realidad rusa traiga tal o cual delegado, y nos resistiremos a admitir que en nombre del anarquismo, y sobre todo transgrediendo su moral, se explote la candidez de las gentes dadas a deslumbrarse más que por lo que se dice, por quién lo dice.

Llorca, aliado a los comunistas, favoreciendo sus planes de engaño colectivo, echó sobre su actuación anterior una imborrable mancha. Llegar a viejo para dar semejante espectáculo, es triste. Por lo demás, como en nuestro medio no hay ni queremos tribunales, no cometeremos el grave error de descalificar a nadie. Todos somos libres, y cada uno vale por sus hechos y no por sus dichos, y quien mal procede se califica a sí mismo ante la conciencia individual y colectiva.

Notas libertarias

Carnaval

¿Su origen? Nació con las religiones, con los dioses del paganismo. En las épocas de la esclavitud fue la fiesta de los esclavos, carne doliente sometida al látigo del amo! Lo mismo que el circo, el carnaval era el festín de los mandones.

Momo fué el dios de la burla, burla sarcástica que perdura a través de los siglos. Su instrumento fué la plebe. ¡Siempre la plebe!... Ayer, hoy... ¿hasta cuándo? ¿No dice nada la experiencia de los siglos en la evolución de los pueblos? ¿Por qué vivir en las tinieblas, pudiendo mirar de frente al sol?

Dios Momo tiene adeptos todavía. Son los mismos que sostienen al Estado con sus instituciones, los que en las campañas electorales sirven de peñaños para los políticos arrivistas, los cuales una vez encumbrados sancionan leyes que son como la espada de Damocles pendiendo sobre la cabeza del pueblo soberano... en tiempos de elecciones. Son los creyentes de las religiones farasantes, los que esperan la llegada de futuros Mesías celestiales que vengán a redimir a la Humanidad. Hace siglos que esperan... en vano.

La plebe se divierte. Quiere olvidar, en esos días, los vejámenes, las afrentas que recibe todos los días, todo el año, de quien la explota y la tiraniza. Los olvida, si... divirtiéndose a sus opresores. ¡Trágica ironía de la vida! No: en este caso la plebe "no merece el sol que la alumina"!

Alguien dijo: "Una máscara sobre otra: eso es todo el carnaval". ¿No presenta

una cara la política y vuelve otra? ¿No es una careta hipócrita la que cubre a la religión? ¿Cuándo verá y comprenderá esto la plebe?

Los dioses van hacia el ocaso, expulsados por las ideas de renovación humana, y Momo... agoniza!

Anárquico...

Si, "anárquico es el pensamiento y la historia la Anarquía va la Historia": palabras de oro pronunciadas por el republicano italiano Juan Bovio, que reafirman nuestra concepción ideológica. Es el adversario sincero que reconoce la superioridad del ideal anarquista. Superior frente a todas las tentencias, el anarquismo se impone como fuerza propulsora del progreso, tendiendo a conquistar la libertad para todo el género humano.

Todas las luchas contra la tiranía encontraron a los anarquistas en su puesto de combate, cayendo como héroes en bien de una causa justa, inspirada en la felicidad humana.

Nunca los regímenes de fuerza, los gobiernos dictatoriales, desde las épocas primarias hasta el presente, pudieron extinguir la llama de la libertad que animó a los pueblos en sus contiendas de liberación. Si las dictaduras pudieron triunfar sobre la voluntad de los pueblos, la historia nos demuestra que fueron transitorias.

Es ilusorio pretender impedir la marcha de las ideas nuevas de transformación social, con medios coercitivos y despóticos, imponiendo la férrea y torpe voluntad de una minoría privilegiada, sobre la inmensa mayoría de los que todo lo producen...

El fascismo, en la actualidad, cree haber muerto con su actitud sanguiñaria todo espíritu de redención en los pueblos que subyuga y tiraniza. Pero la Historia, que todo lo ordena en su camino evolutivo, les hará comprender a los que la ignoran y a los que conociéndola quieren torcer su ruta, que están en un error, y que cuando despierte a la realidad les hará sufrir el dolor de todas las infamias que cometeron contra los pueblos indefensos.

Hay una luz que brilla en la noche: es el pensamiento anárquico, que empuja la historia hacia la Anarquía.

Clarín Libertario.

La educación de la mujer

Se que hay algunas compañeras que a pesar de sus convicciones libertarias, consideran inconveniente para sus hijas una educación que esté en armonía con sus principios, debido —según dicen— a que el medio ambiente no es propicio, y a los variados y serios peligros a que estarían expuestas.

A mi juicio, esta es una manera equivocada de ver las cosas, porque si estamos plenamente convencidas de que el régimen social actual es deficiente y malo, éstas son una razón poderosísima para que pongamos todos los medios a nuestro alcance a fin de transformarlo.

Sabemos por experiencia propia que la madre en el hogar es la cabeza directriz de sus pequeñuelos, y que las enseñanzas que de ella recibimos, perduran eternamente en nuestro espíritu.

Pues bien; si comprendemos todo el alcance de las predicas maternales y lo profundo que arraigan en nuestro corazón, debemos comprender, también, la necesidad imprescindible de que nuestras hijas reciban una educación tan elevada que sea capaz de transformarlas en verdaderos apóstoles de las ideas.

Cuando la mujer haya escalado los últimos peldaños de su verdadera emancipación; cuando sienta el corazón plétórico de ideales y el cerebro trabaje sin descanso para llevarlos a la realidad; cuando sienta la responsabilidad de sus actos y tome parte activa en las luchas sociales, no como una chiquilla que la lleva de la mano sino como un ser consciente que piensa y obra con su propia cabeza, entonces sí, podremos afirmar que la simiente de nuestros principios ideológicos germinará con toda lozanía.

Porque no hay duda que la mujer ha sido y será siempre el alma de la sociedad y que mientras ella permanezca ajena a los áridos problemas sociológicos, al hombre le faltará el más poderoso auxiliar en su constante lucha por la evolución social.

Es por eso que nuestras hijas —las ma-

Notas Internacionales

LA REPRESION EN RUSIA

Los anarquistas de París solicitan una información imparcial y eficaz.

Por creerlo interesante y de actualidad, traducimos el siguiente artículo que, como editorial, publica "Le Libertaire", de París. Dice así:

En "L'Humanité" y, por otra parte, los comunistas franceses y detrás de ellos los bolcheviques rusos pretenden hacer creer, que no existen en Rusia revolucionarios sindicalistas, anarquistas u obreros, fuera de partidos, etc., perseguidos encarcelados o asilados.

Intelectuales eminentes como Romain Rolland, George Pioch y otros, sinceros, sin duda, pero muy alejados de las verdaderas realidades rusas y, por consecuencia, incapaces de interpretar la verdadera esencia, se niegan a admitir lo contrario, de reconocer francamente la mentira bolchevista y de hacer entender las protestaciones firmes, netas, se encuentran lo mismo que ciertos anarquistas, hábilmente engañados por las apariencias, los preparativos artificiales y los bellos propósitos, sosteniendo la tesis del gobierno bolchevique, siendo así cómplices de la más grande y la más triste superchería histórica. Las masas obreras de los países occidentales son las verdaderas víctimas de este estado de cosas. Ellas están todavía, lejos de ser esclarecidas, y es así que una vigorosa protesta se hace siempre esperar. Por tanto, después de bastante largo tiempo, nosotros aportamos, en las columnas del "Libertaire" y de otra parte, una documentación precisa sobre la represión política en Rusia. Incansablemente, nosotros citamos los hechos, las fechas, los nombres, los lugares; nosotros extendemos en la medida de nuestros medios, nuestra campaña contra esta odiosa represión en favor de los revolucionarios perseguidos en Rusia.

Los últimos acontecimientos en el reino socialista, la represión feroz de la oposición bolchevique que se forma en el seno del mismo partido y del gobierno ruso, subrayan particularmente nuestras afirmaciones. Estos acontecimientos deberían abrir los ojos definitivamente, a los más ciegos.

Temeroso de los resultados, el gobierno ruso toma sus precauciones. El haber venir a Rusia pretendidas delegaciones, los lleva de acá para allá, les enseña lo que quiere enseñarles, pone ante sus ojos deslumbrados lo que ellos preparan sabiamente de antemano para alucinarlos y hacerles decir a la vuelta, en sus países respectivos, lo que ellos quieren que digan.

En esas condiciones, el punto de vista inmediato de nuestra campaña está completamente indicado. Nosotros exigimos el envío a Rusia de una verdadera delegación imparcial y eficaz, que pueda constatar todo lo que nosotros hemos dicho, a su antojo, yendo donde le parezca, y hablando con quien quiera, penetrando por todas partes donde encuentre necesidad penetrar.

Esta delegación será sólo y exclusivamente con el objeto de hacer una verdadera investigación, que dé plena luz sobre la situación en Rusia; Nosotros continuaremos, sin embargo, infatigablemente nuestra acción hasta que podamos obtener verdaderos conocimientos de causas, es decir, un esclarecimiento de la verdad por medios que nos sean seguros.

Mientras este resultado no sea obtenido — que está todavía bastante alejado en las condiciones actuales, que son inevitables, en fin de cuentas — continuaremos siempre nuestro desfile de hechos precisos. Completaremos siempre nuestra documentación.

He aquí algunas últimas noticias recibidas directamente de nuestros correspondientes:

Nuestros camaradas Nicolás Beltaief y K. Pankratoff, obreros asilados en Kysl-Orda (Turkistán), dejaron el trabajo, tomando parte en las protestas contra la ejecución de Sacco y Vanzetti. Y dicen:

... técnicas, estaba dotado de un gran espíritu de justicia. Tan pronto empezó la herramienta para modelar su trabajo, empezó a considerar las injusticias que a través de los siglos han soportado los trabajadores. Lógico es que a aquel artista le sucediera lo que le sucede a todos los genios, que además de la perfección técnica transmiten a sus obras la parte espiritual, que señala la imagen gráfica de lo que pretenden simbolizar.

Al terminar el trabajo se presentó el burgués, el que quedó absorto mirando tan grande obra. No llevaba muchos minutos en la contemplación de aquel prodigio artístico, cuando de repente se sintió crujir la armazón de la estatua y apareció un obrero auténtico. El burgués, estupefacto y haciendo mueras de desesperación, dijo al artista: "Pero, ¿qué ha hecho usted, hombre? ¿Le ha dado naturaleza a la estatua?" — "No, barro, sólo barro..." (contestó el artista). Así se llamaba lo que yo le di: Naturaleza y barro..." — Antonio López.

"Hace algún tiempo estamos deteni-

dos. No conocemos las causas y aguardamos las noticias complementarias."

Nos comunican ahora los detalles. Después de haber dejado el trabajo, nuestros camaradas, muy impresionados por el odio asesino, tomaron la palabra en un mitin de protesta, y al parecer fueron más allá, en dicha protesta, del asunto Sacco y Vanzetti, llegando a censurar al gobierno ruso por los horrores que allí se suceden y por la hipocresía abyecta del gobierno bolchevique. Inmediatamente los dos fueron arrestados. Declararon la huelga del hambre y no fueron atendidos hasta después de ocho días y a condición de no dejar la Kysl-Orda.

El camarada Alejandro Goumenuk, que, como nosotros ya lo hemos dicho, se encontraba recientemente preso en Sverdlovsk, acaba de ser condenado al asilo en la región de Tololsk (Siberia).

El camarada Guerossimoff, igualmente encarcelado en la prisión de Sverdlovsk, será trasladado a la prisión de Verkhne-Oural'sk.

Como caso parecido a éste, por asunto análogo, podemos citar al de un socialista revolucionario de izquierda que después de haber pasado ocho años en una prisión del norte, fué puesto en libertad, pero que tres meses después vuelve a ser encarcelado por el término de tres años. ¿Los motivos de esta nueva condena? Recibir notas subversivas sobre el presupuesto agrario.

El camarada Toumanoff se encontraba recientemente en asilo en la región de Zyriansk (Extremo norte) y acaba de ser arrestado por pretendida tentativa de huida y condenado a tres años de prisión. Finalmente, por un acto de protesta en la prisión, fué enviado a las islas de Solovki.

El camarada Orloff, habiendo cumplido su pena, particularmente su destierro a Novorossik, fué arrestado y enviado a la prisión de Sverdlovsk, y partirá muy pronto en nuevo destierro a la región de Tololsk.

Cuatro camaradas anarquistas de quienes los nombres no nos son todavía conocidos, acaban de ser enviados de la cárcel de Tololsk a Moscú, por razones aún desconocidas.

El camarada Viktoroff, su pena purgada, es desterrado a Saratoff. Este camarada está en muy grave estado de salud. Nos comunican también que la situación de los camaradas presos en Verkhne-Oural'sk es muy penosa; faltan habitaciones, cabrado, etc.

Un anarquista, tuberculoso, no teniendo cabida no puede salir más de paseo. Los más de dos meses encerrado en la celda, sin respirar un poco de aire algo puro.

Nosotros aportamos todos estos datos para que, como siempre — para conocimiento de los amigos de la revolución rusa, de los amigos de los soviets, de los miembros de diferentes delegaciones que hayan visto o vayan a ver la tierra promisoriosa.

Nosotros los decimos: no nos digáis que vosotros habéis visto o aprendido tal o cual maravilla en Rusia; no nos digáis que la represión no existe nada más que contra los antirrevolucionarios, los bandidos, etcétera.

Respondan ustedes en seguida a esto: ¿Han tomado buena nota de nuestras informaciones precisas, concretas, documentadas; informaciones que nosotros os proporcionamos sin que el menor desmentido las contradiga, después de más de un año? ¿Han ido ustedes o tienen la intención de ir a los sitios determinados que nosotros les hemos indicado, para ver a los camaradas que nosotros citamos, para verificar los hechos que exponemos? — Síno, vuestras informaciones, vuestras habladurías, no son más que malas encoñaciones de vista.

Nosotros damos un desmentido formal a todas vuestras delegaciones. Nosotros acusamos, nosotros citamos los crímenes y los criminales. ¿Vosotros no lo creéis? Pues bien: nosotros exigimos la creación de una comisión de información imparcial, la cual, que proporcionaremos toda nuestra formidable documentación reveladora, comisión que deberá constituirse sobre plaza, asegurada de toda garantía indispensable para poder controlar en las prisiones, los lugares de deportación y todo aquel otro que le parezca necesario para investigar los hechos que nosotros la sometemos.

Obreros: ¡levantad vuestra voz contra los horrores de Rusia, como lo hacéis contra los de otros países! Exigid en seguida la formación de una comisión de información compuesta de forma equitativa, sería, que ofrezca toda clase de garantías de imparcialidad, de honestidad, de rectitud.

Como se ve, por todas partes los hombres suspicaces opinan lo mismo sobre las delegaciones enviadas a Rusia: esto es, que van allí para ver lo que el gobierno de los soviets quiere que vean,

Queríamos decir...

Que LA BATALLA tiene en venta boletines de una importante rifa a su beneficio. Obligación de sus amigos es adquirir de esos boletines, para el y para buscarlos adquirentes entre sus relaciones y compañeros de trabajo.

pero no lo que sus componentes quisieran ver. Y buena prueba es de esto que acabamos de decir, la constituyen las declaraciones que nos hizo a su llegada el delegado enviado por la U. S. A. en ocasión del décimo aniversario de la revolución rusa. Ese delegado nos dijo:

— Las cárceles no nos han permitido visitarlas, y en lo demás, las informaciones u opiniones que hemos podido recoger no nos han sido dadas por intérpretes puestos a nuestras órdenes por el gobierno, lo que quiere decir que habrán callado todo aquello que no quieren que se sepa. Nosotros, sin saber el idioma y sin conocer el país, no podíamos hacer un estudio de aquello que nos pesaba. El estudio de valor, pues sólo hemos podido basarnos en el aspecto exterior de las cosas."

BAJO LA DICTADURA HISPANA

Así atravesaba por uno de los peores momentos más agudos que jamás ha conocido. La dictadura, obra del sable y la sotana en vergonzoso contubernio, tiranía y explota al pueblo trabajador, que agobiado por las cargas del Estado, soporta mansamente como burro de reato todos los caprichos de un hombre sin cerebro y sin corazón.

Esto hace que, careciendo el pueblo trabajador de un jornal que le permita atender a sus necesidades más perentorias, no pueda comer ni vestir como debiera hacerlo, y como consecuencia de esto sobreviene la crisis de trabajo, lo mismo en las regiones industriales que en las agrícolas, no pasando día sin que la Prensa anuncie nuevos despidos de obreros, ya en las cuencas mineras de Asturias, Puertollano, Peñarroya o León, ya en las ciudades industriales de Alcoy, Valencia, Barcelona, Zaragoza, etc.

Pero, con ser mucha la miseria existente en las regiones industriales, resulta un pálido reflejo de la existente en las regiones agrícolas, donde los obreros están casi permanentemente de huelga forzosa, y el día que van a trabajar ganan el triste jornal de los pesetas veinticinco céntimos, ridículo frente al elevado precio de las subsistencias. Los trabajadores, así, semejan más espectros que hombres vivientes. Tal ocurre en Extremadura, Andalucía, Castilla y Galicia.

En sus conversaciones, los obreros del terruño solamente en la triste situación hablan. La vida se hace imposible, dicen. ¿Dónde vamos a parar, si no se puede vivir?, preguntan. Y tienen razón: no se sabe dónde se va a parar; esto es, no se sabe dónde terminará la manoseadura del pueblo, ni tampoco la veinginta el día en que, harto de sufrir vejaciones, se levante airado contra sus tiranizadores...

La Asamblea Consultiva Nacional ha resultado lo que todos prevalemos: la calabina de Ambrosio...

Nunca fuimos tan necios que creyéramos que de la tan cacareada Asamblea, anunciada a bombo y platillo, saliera ninguna mejora para el pueblo; en primer término, porque nunca creímos en la eficacia de los gobiernos ni de los parlamentarios, y en segundo término, porque, aun cuando hubiéramos creído, en la tal Asamblea Consultiva solamente imperó la espuela y el rosario, y de estas dos figuras el pueblo no puede esperar otra cosa que tiranía y miseria.

En la Edad Media, cuando el Feudalismo era dueño absoluto de la tierra, compartiendo sus privilegios con el Clero, la clergía — recluida en los conventos para purgar sus crímenes y limpiar su conciencia, quedándole así expedito el camino a la gloria. — la clergía, decíamos, era la encargada de ejercer la misión caritativa, dando un poco de bazona inmunda a los desgraciados hambrientos cuando éstos estaban a punto de rebelarse contra el señor. Hoy, los encargados de esta misión son los Ayuntamientos, que cuando ven al pueblo máximamente excitado por el hambre y las privaciones de todo orden, le dan un miserable socorro para acallar sus gritos y eytar que éstos terminen en una explosión de protesta que acabe de una vez por todas con sus miserias.

El gobierno dictatorial, mil veces maldito, aterrorizado ante el hambre del pueblo, ha impartido a gobernadores y alcaldes la orden de que no se dé morir a nadie de hambre. ¡Qué sarcasmo!

Esta orden ha obedecido a que en distintas partes de la nación se han producido casos de muerte por inanición, cosa que demuestra hasta qué punto ha llegado la obra de la dictadura de Primo de Rivera y sus comparsas.

Ante todo esto, como de todos es sabido, la prensa sigue amordazada y sujeta a rigurosa censura; los periódicos obreros, suspendidos por orden gubernativa; la C. G. D. T., deshecha; perseguidos y

encarcelados los hombres más activos, y los sindicatos disueltos. No hay derecho de reunión ni de asociación. Si estos derechos existen en las leyes y en la Constitución, son letra muerta, porque a los gobernantes así les da la gana.

Así es que se ha prolongado este estado de cosas, pero, aunque despacio, se está cargando la atmósfera, por todas partes se forman negros nubarrones, hasta que empujados por el viento se junten todos y, no pudiéndose sostener por más tiempo en el espacio, estalle la tormenta que ha de barrer con todos los tiranos de la tierra, e implantar la sociedad del porvenir, basada en el amor, la justicia y la libertad. — Santiago Vinaror.

REPRESION EN FRANCIA

La expulsión de italianos de la Côte d'Azur

Los camaradas anarquistas italianos Toncelli, Simonini y Franchini, arrestados en Sverdlovsk pasado como autores o cómplices del atentado contra Juan-les-Pins, acaban de ser puestos en libertad por haberse reconocido su inocuidad. El juez de instrucción correspondiente ha rehusado solicitar la extradición de Malaspina, otro italiano supuestamente complicado en el mismo delito recientemente arrestado en Luxemburgo, pues las acusaciones aportadas contra él son completamente falsas y sin fundamento.

Los periódicos de gran circulación de París no han publicado esta noticia; parece ser que la prensa burguesa y política, tratándose de anarquistas, las noticias, cuando ponen al descubierto su inocencia, se las reserva, y cuando son supuestas acusaciones, las da por ciertas.

La campaña combinada de la prensa y de la policía contra los obreros italianos de la Côte d'Azur, campaña que fué secundada por la gran prensa de París, se apoyó solamente en esos cuatro o cinco casos de arresto y en la convicción oficialmente inculcada al público de que los subversivos extranjeros y principalmente los italianos, eran los únicos autores posibles de actos de violencia cometidos en la región de Antibes. Pero las afirmaciones de esta prensa, como las de la policía, no pudieron jamás ser probadas y ninguna acusación ha podido ser retenida contra los antifascistas italianos.

Nosotros responderemos con las afirmaciones diversas hechas por una parte de la prensa meridional, de las cuales resulta que los atentados cometidos en la Côte d'Azur estaban muy lejos de ser cometidos por subversivos.

En definitiva, toda esta historia de atentados, verdadera o falsa, revolucionaria o reaccionaria, elevada a gran esfuerzo de ruido, termina disculpando a los italianos, al menos en lo que concierne a los anarquistas que se ha tratado de comprometer. No obstante, éstos son las víctimas de esta maniobra policial y reaccionaria. Presos o expulsados, soportan las consecuencias de la represión. Todos o casi todos, lanzados a países desconocidos, luchan desesperadamente contra la falta de trabajo y el hambre. A pesar de las pruebas existentes de su inocencia e inculpabilidad en los actos tramados para la represión, los honestos trabajadores italianos expulsados en esta ocasión siguen expulsados, y lejos está de que les sea levantada la expulsión.

Es importante relatar la forma en que fueron ordenadas estas deportaciones y a la vez exponer las verdaderas razones que las han motivado. Hace falta decir muy alto que esta maniobra combinada de la prensa y de la policía y de la policía ha sido la fuente de numerosos sufrimientos y ha destruido brutalmente hogares que habían sido formados a costa de sacrificios e impropio trabajo.

Estas represiones no tienen más objeto que atraerse las simpatías del elemento reaccionario y del gobierno de Mussolini para combinar la política interior y exterior, importándole un comino de la justicia que asiste a los obreros a quienes se persigue. La campaña por la expulsión de los antifascistas italianos de la Côte d'Azur ha sido hecha en gran parte por la prensa del gobierno italiano, no habiendo faltado en esta maniobra prensa vendida a Roma. Es por eso que "L'Esclaireur de Nice", "Le Liberté" y "Le Matin" de París reclaman insistentemente la expulsión de los italianos y que los conducen a la frontera italiana. Si este desecho no ha sido completamente satisficcho, en ocasiones ha sido bastante favorable. Tan es así, que el día 2 de octubre dos jóvenes antifascistas fueron entregados en Vintimille a las autoridades italianas, por estar sin pasaportes dos días antes de llegar a Italia. Esto significa que dichos jóvenes han sido o serán condenados a sufrir cinco años de cárcel por el solo delito de querer escapar de las garras de la dictadura mussoliniana.

Para mejor comprender, es necesario historiar. Durante la primera quincena de agosto, numerosos incendios devastaban constantemente las más hermosas Boreas de la región de Toulon. Todo el mundo pensaba que se trataba de actos criminales. Los incendiarios no podían ser pobres diablitos, partiendo del hecho de

que poseían pujantes automóviles. Varias veces fueron aprehendidos y vistos, resultando siempre imposible darles alcance. Se hablaba mucho de incendios espontáneos; después, de incendios provocados por los propietarios con la esperanza de cobrar fuertes sumas por concepto de primas de seguro; otras veces se atribuyeron los incendios a la negligencia de los grandes negociantes en leña y carbón. Los comentarios más fantásticos circulaban de un lado para otro; se trataba de cubrir la impotencia de la policía y la responsabilidad más grave de ciertas personalidades. El 16 de agosto, dos fascistas italianos (de los cuales uno se parece mucho a Volpi; uno de los asesinos de Matteotti) llegaron a Antibes. Identificados por los antifascistas italianos, se refugiaban durante la noche en el local de una agencia consular atendida por un coronel italiano, fascista conocido. Esos dos sujetos fueron igualmente vistos por dos comerciantes franceses, que advirtieron la presencia de los dos sospechosos huéspedes de aquella agencia. La alarma estaba dada. El descubrimiento de los dos fascistas detiene los incendios como por arte de encantamiento. Pero ninguna investigación seria fué hecha, y los dos comerciantes franceses que podían servir de testigos de la presencia de los dos fascistas, no fueron ni siquiera interrogados...

La France", de Niza, inició una campaña para que se hiciera luz sobre el asunto, mas esa campaña fué mal acogida y finalmente suspendida. Se decía que esto podía responder a una orden del prefecto de Niza, el cual probablemente recibiera instrucciones del gobierno...

Es por este tiempo que la agitación por Sacco y Vanzetti llegaba a su punto culminante. El 29 de agosto una bomba estallaba en un "dancing" de Juan-les-Pins, cerca de Antibes. Hubo heridos y un muerto. El propietario del establecimiento excluye en seguida, y aún hoy sigue excluyendo, o descartando, toda razón política. Se habla de rivalidades de concurrencia, de casas de juego, etc. Pero la prensa reaccionaria y política no se atenta a anarquistas! Naturalmente, la hipótesis del atentado político no puede ser descartada a priori, mas esto no puede ser más que una hipótesis como cualquier otra y sin fundamento. No obstante, a los ojos de la prensa reaccionaria (francesa e italiana), como para el prefecto de Niza y para el cónsul de Italia, esa hipótesis se transformó inmediatamente en cosa cierta e indiscutible. (De "Le Libertaire", de París. Continuará en el próximo número.)

COMARADOS DEL INTERIOR:

Dos palabras vamos a deciros.

LA BATALLA quiere ofrecer a sus lectores una sección en que quede reflejado fielmente cuanto ocurra en el interior del país en cuanto a "injusticias patronales", abusos de las autoridades policiales, judiciales, administrativas, etc., como también las actividades de los cuadrijeros políticos, que tantas perreitas suelen cometer en el desempeño de su "democrática" misión. Pero, para ello es esencial el concurso de aquellos buenos camaradas que quieran contribuir a esa obra, que será siempre de saludables efectos. Y es ese concurso el que reclamamos. No es indispensable saber dar forma a las denuncias recibidas. Quien no se crea capaz de ello, le pediremos a exponer como mejor pueda lo que quiera que divulguemos, que nosotros trataremos de interpretar y reproducir lo más claramente posible lo que se nos diga.

Esperamos que abunden los camaradas que acepten el cometido que ofrecemos.

Administrativas

Aclaración importante. — En el número anterior, al publicar el balance incurrimos en un olvido que por su misma importancia ha llamado la atención de muchos camaradas. Según el balance, "entráramos" a enero con un superávit de \$ 3.19, superávit que en realidad existía... de no existir también el olvido! Aclaremos: en "Entradas" figuró lo que la Administración anterior entregara a la actual en efectivo (\$ 61.54), pero no figuró en "Salidas" — y he ahí la omisión que ahora subsanamos — el monto de la deuda vieja que tenemos con la imprenta y que en 1.0 de enero ascendió a \$ 286.00. Por lo tanto, deduciendo de esta cantidad los \$ 3.19 del "superávit" aquel, tenemos que en dicha fecha pesaba sobre LA BATALLA un déficit de \$ 282.81. Déficit que, digámoslo de paso, debemos tomar en serio "matar".

Donaciones recibidas. — Aunque ya aparecerá en el balance correspondiente, adelantamos haber recibido estas donaciones: de Huerta, pesos 0.15; de Vicente Costa 1.00; de R. Mofia, 0.20; de la lista en poder de R. Astorga (de San José) y remitido por intermedio de Pintaluba, \$ 4.00; de la lista en poder de F. Benítez (de Florida) y remitido por intermedio de A. López, \$ 2.25; de Manuel Marrero, enviado por intermedio de Borrell, \$ 3.00.

Las cuotas especiales. — En el próximo número daremos la lista de los que se han comprometido con cuotas especiales para asegurar la aparición quincenal de LA BATALLA.

Pedimos acuse de recibo. — A los compañeros José Vargas, de Mercedes; Rodolfo Astorga, de San José; Máximo Guerrero, de Mercedes; y Manuel Zárate, de Rosario Oriental, les pedimos nos hagan saber si han recibido los talonarios de rifa que les hemos remitido.

Pedimos a todos, nos enteren de si reciben o no los paquetes de periódicos. — C. SUAREZ, Administrador.